

# Лексикализованные вершины в валлийском синтаксисе

П. Иосад  
p.iosad@gmail.com

МГУ

Синтаксические структуры  
РГГУ  
31 мая 2008 г.

# План доклада

- 1 Понятие «лексикализованных вершин» и его связь с начальными чередованиями
- 2 Данные валлийского языка: «мутация прямого объекта»
- 3 Приложение теории к данным

# Краткое содержание

- 1 Лексикализованные вершины в ирландском языке
- 2 Валлийский язык
- 3 Пересмотр теории

# Лексикализованные вершины и L-чередования

- ① Понятие введено в работе (Duffield, 1997)
- ② Согласно Даффилду, словоформы подвергаются начальному чередованию после таких функциональных вершин, у которых хотя бы одно значение может реализоваться фонетически (то есть имеет соответствие в виде некоторой морфемы)
- ③ Обычно считается, что чередования вызываются конкретными морфемами/словоформами. По Даффилду, такое чередование называется L-мутацией и обладает следующими свойствами:
  - Происходит после вставки лексических единиц
  - Строго локально
  - Всегда затрагивает словоформы
  - Чувствительно к фонологическому облику триггера

# F-мутации в ирландском языке

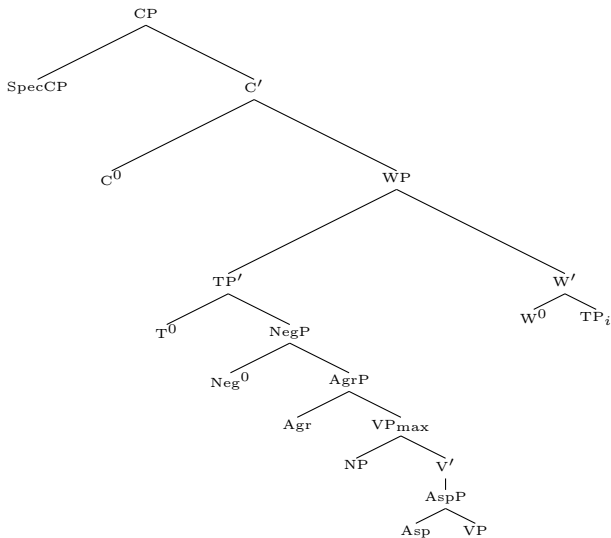
- 1 Вторая категория начальных чередований в ирландском языке — F-мутация, происходящая до вставки лексических единиц. Обладает следующими свойствами:
  - Не всегда строго локальна
  - Затрагивает синтаксические объекты
  - Не чувствительна к фонологическим особенностям слова, вызывающего чередования
- 2 Частный случай F-мутации — чередования после лексикализованных вершин.

*A functional head is lexicalized if it contains  
“phonetically realizable” functional features*

*Lexicalized functional heads trigger Lenition, unless  
otherwise specified*

*Lexicalized  $C^0$  triggers Eclipsis*

# Структура ирландской CP



## Лениция после лексикализованных вершин

- (1) [an]<sub>C<sup>0</sup></sub> [∅]<sub>T<sup>0</sup></sub> dtag-ann sé gach lá?  
 PART приходить-3SG она каждый день  
 ‘Приходит ли она каждый день?’
- (2) [mura]<sub>C<sup>0</sup></sub> [∅]<sub>T<sup>0</sup></sub> bhfuil tú sásta  
 если быть.PRES ты довольный  
 ‘Если ты доволен...’
- (3) [go-]<sub>C<sup>0</sup></sub> [-r]<sub>T<sup>0</sup></sub> tháinig sé gach lá  
 COMP PST прийти она каждый день  
 ‘... что она приходила каждый день’
- (4) [∅]<sub>C<sup>0</sup></sub> [∅]<sub>T<sup>0</sup></sub> tháinig sé gach lá  
 прийти она каждый день  
 ‘Она приходила каждый день’



## Разница между T и C

- (6) an rud [a]<sub>C<sup>0</sup></sub> [∅]<sub>T<sup>0</sup></sub> dtag-ann sé leis  
 DEF вещь REL идти-3SG она с.3SG.M  
 ‘вещь, которую она несет’
- (7) an duine [∅]<sub>C<sup>0</sup></sub> [a]<sub>T<sup>0</sup></sub> thag-ann  
 DEF человек REL идти-3SG  
 ‘человек, который идет’
- (8) abair leis [gan]<sub>SpecCP</sub> tagann  
 сказать.IMP с.3SG.M без прийти.VN  
 ‘скажи ему, чтобы он не приходил’

# Краткое содержание

- 1 Лексикализованные вершины в ирландском языке
- 2 Валлийский язык
- 3 Пересмотр теории

# Мутация прямого объекта

- ❶ Валлийский язык имеет преобладающий порядок слов VSO
- ❷ Падежей нет
- ❸ При финитном глаголе первое слово составляющей, обозначающей прямой объект, подвергается т. н. мягкой мутации

(9) Dysg-ais            i gân  
                                       cân  
 учить-PST.1SG я песня  
 ‘Я выучил песню’

(10) Gwelodd            ef gastell canloesol  
                                       castell  
 видеть-PST.3SG он замок средневековый  
 ‘Он увидел средневековый замок’

## Субъектный имперсонал и pro-drop

- 1 При субъектном имперсонале чередования в объектной составляющей нет:

(11) Gwel-wyd castell canoloesol  
 видеть-PST.IMPERS замок средневековой  
 ‘Был виден средневековый замок’

- 2 То, что это не пассив, подтверждает, например, поведение местоимений:

(12) Fe 'i wel-wyd  
 PRT 3SG.M.OBJ видеть-PST.IMPERS  
 ‘Его видели’

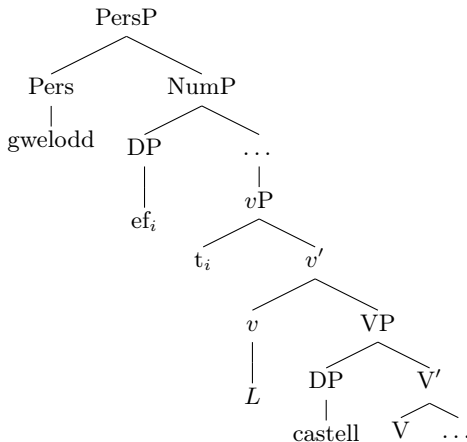
- 3 В то же время в предложениях типа (10) возможен pro-drop:

(13) Gwelodd gastell canoloesol  
 castell  
 видеть-PST.3SG город средневековый  
 ‘Он(а) увидел(а) средневековый город’



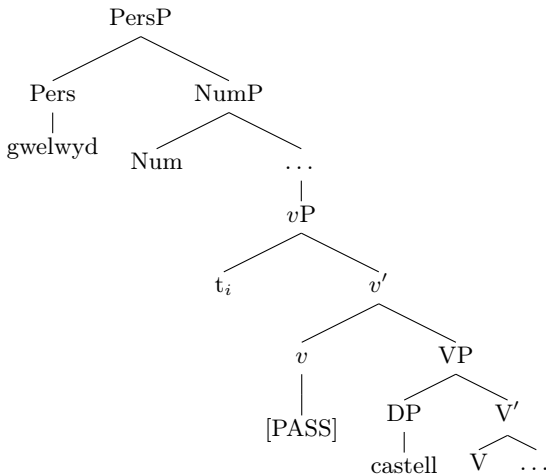
# Мутация и падеж

Иэн Робертс (Roberts, 2005) пытается объяснить мутацию прямого объекта с помощью Падежа. Согласно, его теории, чередование вызывается диакритическим предлогом  $L$ , который находится в вершине  $v$ :



# Падеж и объект имперсонала

Согласно Робертсу, в контексте имперсонального глагола в *v* содержится признак [PASS], находящийся в дополнительном распределении с *L* и не вызывающий никакого чередования:



# Проблемы с падежным анализом

(ср. (Tallerman, 2006))

- 1 Предсказывается отсутствие чередования на объектах имперсональных глаголов во всех контекстах: ср. (16);
- 2 Предсказывается отсутствие чередования на аргументах одноместных глаголов: ср. (15);
- 3 Фонологически диакритик *L* очень странен: мягкую мутацию нельзя описать в терминах простого добавления одного признака, да это и нежелательно в свете того, как устроено это чередование в валлийском языке;
- 4 Дополнительное распределение (почти) сегментного предлога и абстрактного признака?

# Гипотеза ХР-триггера

(ср. (Tallerman, 2006))

**XP triggers soft mutation on the initial consonant of the right-adjacent constituent which it c-commands**

- ① Гипотеза более или менее адекватно объясняет многие подобные случаи, не делая дополнительных допущений:
  - Чередование РР, отделенных от глагола субъектом;
  - Чередование отрицания *ddim* после субъекта;
  - Чередование нефинитных комплементов без приписывания им Падежа;
  - ...
- ② Однако с ней есть проблемы
  - Сама формулировка: чередования связываются с фразовой природой категории и отношением с-командования;
  - Прозрачны для чередования PRO и NP-след (но не pro и wh-след);

## PRO и wh-след

(Borsley, 1999)

(17) Mae 'r dyn wedi penderfynu [PRO  
 быть.PRES.3SG DEF человек PERF решить.VN  
 [mynd adref]]  
 идти.VN домой  
 'Человек решил пойти домой'

(18) Mae [’r bachgen]<sub>i</sub> wedi dechrau [t<sub>i</sub>  
 быть.PRES.3SG DEF мальчик PERF начать.VN  
 [darllen y llyfr]]  
 читать.VN DEF книга  
 'Мальчик начал читать книгу'

- Пересмотренная XP-гипотеза? Чередование вызывает XP, имеющая лексическое содержание или Падеж?
- Другие эмпирические проблемы (факультативные чередования, конъюнкты...)

# Краткое содержание

- 1 Лексикализованные вершины в ирландском языке
- 2 Валлийский язык
- 3 Пересмотр теории

# Предложение

- Мы предлагаем приложить к рассмотренным данным гипотезу Даффилда с одним важным уточнением;
- Лексикализованность вершины определяется не только ее местом, но и контекстом: тем, возможно ли ее заполнить эксплицитным фонологическим материалом;
- В этом смысле «одна и та же» (аргументная, к примеру) позиция может быть как лексикализованной и нелексикализованной;
- Проще говоря, мы предлагаем идентифицировать «лексикализованные вершины» Даффилда с интуитивным понятием «вершины, которая может быть эксплицитно заполнена»;
- Легко убедиться, что в валлийском языке чередование вызывают только лексикализованные (в нашем смысле) «пустые» вершины;

# Примеры

- (19) \*Gwel-wyd                    hwy/dynion/Emrys castell  
 видеть-PST.IMPERS они/люди/Эмрис замок
- (20) \*Mae                    [’r bachgen]<sub>i</sub> wedi dechrau    [[y  
 быть.PRES.3SG DEF мальчик PERF начать.VN DEF  
 bachgen] [darllen    y    llyfr]]  
 мальчик читать.VN DEF книга
- (21) \*Mae                    ’r    dyn        wedi penderfynu [y  
 быть.PRES.3SG DEF человек PERF решить.VN DEF  
 dyn        [mynd    adref]]  
 человек идти.VN домой

# Что это дает?

- Позволяет не делать слишком специальных дополнительных допущений к гипотезе ХР-триггера, которая более адекватна данным
- Позволяет приписать валлийским начальным чередованиям существенную функцию: они помогают слушающему распознать синтаксическую структуру (ср. (Kula, to appear));
- Позволяет объяснить еще ряд феноменов;
  - Опущение и восстановимость
  - Конъюнкты?

## Опущение и восстановимость

В позиции Fin (Roberts, 2005) в валлийском языке допустимо употребление вызывающих чередование частиц *mi* и *fe*:

- (22) Mi welais i gastell  
 PRT видеть-PST.1SG я замок  
 ‘Я увидел замок’

Частицы эти могут опускаться, с «сохранением» чередования:

- (23) Welais i gastell  
 видеть-PST.1SG я замок  
 ‘Я увидел замок’

Стандартное описание: частицы вставляются, происходит чередование, частицы удаляются в PF

Ср. прошедшее время в ирландском!

# Опущение

- 1 В сущности, нет свидетельств того, что эти частицы вообще вставляются (кроме чередования);
- 2 Идея «удаления в PF» вообще достаточно сложна: и в валлийском, и в ирландском она не вполне хороша, так как есть случаи, когда чередование очевидно проходит *до* того, как позже удаленный элемент может быть вставлен;
- 3 Если принять нашу идею о лексикализованных вершинах, постулировать удаление в PF не нужно;
- 4 Она позволяет объяснить и чередования при других «опущенных» частицах (отрицании, общем вопросе);

# Восстановимость

Почему тогда нельзя удалять/не вставлять все возможные триггеры чередования?

- С правилом о лексикализованных вершинах взаимодействует требование восстановимости: необходимо, чтобы даже при невыраженном содержании вершины говорящий мог понять, что там находится
- Заметим, что нулевое содержание вершины возможно ровно в тех случаях, когда не возникает неоднозначности (предглагольные частицы, *pro*, *wh*-след)
- Из элементов, вызывающих чередования нельзя опустить:
  - Приименные энклитики (типа артикля, предлогов): слишком широкое пространство возможностей
    - Но иногда можно притяжательные местоимения, поскольку они часто сопровождаются кореферентным личным местоимением после имени: (*fu*) *ngwraig i*, досл. '(моя) жена я'
  - Различные лексемы, имеющие богатое лексическое содержание (прилагательные, квантификаторы и проч.)

## Итог

- Расширение теории Даффилда на валлийский материал дает типологическую параллель к ирландскому и позволяет найти новые решения для самого этого материала;
- Оно позволяет отказаться от ряда дополнительных допущений, которые иначе приходится делать
- Валлийские чередования имеют более серьезную функциональную нагрузку, чем предполагалось ранее: они позволяют слушающему лучше восстановить синтаксическую структуру высказывания, что, вообще говоря, не является тривиальной функцией морфонологических чередований.

Diolch yn fawr!

## Литература

- Borsley, Robert. 1999. Mutation and constituent structure in Welsh. *Lingua* 109:263–300.
- Duffield, Nigel. 1997. Configuring mutation in Irish. *Canadian Journal of Linguistics* 42:75–109.
- Kula, Nancy. to appear. Effects of phonological phrasing on syntactic structure. *Linguistic Review* .
- Roberts, Ian. 2005. *Principles and parameters in a VSO language: A case study in Welsh*. Oxford: Oxford University Press.
- Tallerman, Maggie. 2006. The syntax of Welsh “direct object mutation” revisited. *Lingua* 116:1750–1776.